

Председателю Федерального арбитражного суда
Центрального округа
Орлову А.В.
248001, г. Калуга, ул. Кирова, д. 4

Заявитель Индивидуального предпринимателя
(ответчик по делу): Никулина Александра Владимировича,
309218, Белгородская область, Корочанский район,
с. Пушкарное, ул. Центральная, д. 135, кв. 1
Тел.: 89038857292

Истец: Арбитражный управляющий
Быковец Людмила Сергеевна
308015, г. Белгород, ул. Сумская, 12, оф. 6

Дело № А08-1344/2014

Уважаемый Александр Владимирович!

Данным внепроцессуальным обращением прошу Вас обратить внимание на изложенные факты и оказать содействие в проведении справедливого судебного разбирательства по делу № А08-1344/2014 рассматриваемого в Федеральном арбитражном суде Центрального округа (судья по делу – Канищева Л.А.).

1. Законность при рассмотрении дел арбитражным судом (ст. 6 АПК РФ).

По сути. Я ИП Никулин А.В. обратился в суд за защитой своих нарушенных прав при проведении торгов конкурсным управляющим ООО «Консалтинговая компания «Консалт ПРО» Быковец Л.С.

Суды всех инстанций в моих требованиях мне отказали презюмируя свои отказы отсутствием у меня наличия «интереса» в деле.

Спорить в этой части я не буду, поскольку *Dura lex, sed lex*. Но ...

Спустя определенное время арбитражный управляющий Быковец Л.С. действуя исключительно в своих личных интересах (а не общества конкурсным управляющим которого она является) обращается в суд в рамках дела о банкротстве № А08-1344/2014 за взысканием в **свою** (личную) пользу (а не в конкурсную массу) понесенных якобы ею издержек.

Суд, рассматривающий дело в Арбитражном суде Белгородской области (судья – Яковенко А.Н.) удовлетворяет заявленный Быковец Л.С. иск к ИП Никулину А.В. и взыскивает в ее (**лично**) пользу 84 000 рублей.

При этом мои процессуальные ходатайства судом первой инстанции игнорировались в том числе и заявления о фальсификации доказательств в виде судебного акта Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от **02.07.2015 г.**

и вынужден был обращаться за разъяснениями к Председателю Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда.

09.03.2016 г. Председатель Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда сообщила мне, что: текст определения, опубликованный конкурсным управляющим Быковец Л.С. на электронной площадке ООО «ВЭТП» (Всероссийская Электронная Торговая Площадка) не является судебным актом, а представляет собой краткую выписку из полного текста определения от 02.07.2015 г.!!!

Уважаемый Александр Владимирович!

Мне не понятно, с каких пор у арбитражного управляющего Быковец Л.С. появилось право делать «выписки» из судебных актов арбитражных судов и публиковать их в открытом доступе на сайте ЕФРСБ под видом судебного акта за подписью судьи?

Мне также не ясно, почему явная фальсификация доказательств арбитражным управляющим Быковец Л.С. остается без внимания судов Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда и Арбитражного суда Белгородской области (судья – Яковенко А.Н.)?

Оба суда уклонились от исследования доказательств в виде фальсификации судебного акта Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2015 г.!

Считаю, что в данном случае суды своим уклонением от исследования доказательств поставили в преимущественное положение арбитражного управляющего Быковец Л.С. перед ИП Никулиным А.В.

О том, что в дело о взыскании с меня судебных расходов в пользу Быковец Л.С. 84 000 рублей представлены доказательства которым суд апелляционной инстанции не мог дать оценку по причине их отсутствия в суде Девятнадцатом арбитражном апелляционном суде (моим представителем было заявлено соответствующее ходатайство об истребовании доказательств в виде материалов дела по обособленному спору) мною заявлялось соответствующее ходатайство.

В Девятнадцатом арбитражном апелляционном суде на рассмотрении находился только 1 (один) том дела, в то время как оценка моим доводам судом апелляционной инстанции давалась в рамках рассмотрения всего дела!

О том, что интересы Быковец Л.С. представлял ее родной брат Быковец С.С. (что является в силу ст. 19 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заинтересованным лицом по отношению к ней) суды и слышать не желают!

Видимо интересы Быковец Л.С. настолько находятся в приоритетном положении по отношению ко мне, что у суда и не возникает никаких сомнений по поводу представляемых Быковец Л.С. доказательств суду.

Суды не желают видеть и тех фактов, что Быковец Л.С. не давала доверенности в пользу Быковец С.С. с правом участия в деле по якобы заключенному ею договору правового обслуживания от 17.09.2015 г.!!!

Вместе с тем, ни одной доверенности (находящейся в деле которое суд

первой инстанции также «забыл» направить в кассационную инстанцию) выданной на имя Быковец С.С. от Быковец Л.С. нет, которая была выдана именно для представления интересов Быковец Л.С. лично, а не арбитражным управляющим!!!

О каком равноправии в арбитражном суде может идти речь, если интересы одной стороны суд игнорирует и не исследует доказательства по причине их отсутствия в суде, а интересы другой стороны – Быковец Л.С. судом учитываются полностью.

Возникает резонный вопрос?

Можно ли доверять суду, который не исследует материалы дела и выносит решения руководствуясь при этом только внутренними убеждениями?

Ознакомившись с материалами этого обособленного спора в Арбитражном суде Белгородской области после отправки материалов дела в кассационную инстанцию мне и моему представителю стало известно, что в кассационную инстанцию также как и в апелляционную инстанцию, материалы направлены в 1 (одном) томе, в то время как их в деле 4 (четыре)!!!

В кассационной инстанции нет материалов дела!

Тогда что будет проверять суд 20.12.2016 г.?

С учетом изложенного прошу Вас обеспечить законное и беспристрастное судебное разбирательство по моей кассационной жалобе по делу № А08-1344/2014 которое состоится 20.12.2016 г. в 10 часов 00 минут под председательством судьи Канищевой Л.А.

15.12.2016 г.

С уважением,

ИП Никулин А.В.



Приложения:

1. Копия письма председателя Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда Н.Т. Степановой от 09.03.2016 г. № СП-08/7;
2. Копия ходатайства об истребовании доказательств (материалов дела № А08-1344/2014) от 12.10.2016 г.